流浪犬,该咋管?

市民建议健全可追溯的犬只管理制度,让不负责的宠物主人为自己的行为埋单

制图:颜建明

深圳侨报记者 张星 通讯员 李辉球

今年以来,全国各省市频频出现流浪犬咬伤人的恶性事件,虽然龙岗尚未出现该类事件,但依然引发了龙岗市民对流浪犬管理的关注:流浪犬问题有多严重?给市民的生活带来了哪些安全隐患?治理难点在哪儿?记者就此进行了走访。

流浪狗乱窜市民担忧

“两条流浪犬一直在村里盘旋,可能是因为经常饿肚子,性情很暴躁,见人就狂吠,很吓人”、“最近都不敢走这条路,害怕流浪狗扑过来”……陈先生家住龙城街道爱联社区畲吓村,由于这片区域以城中村为主,物业管理相对滞后,于是成了一些流浪狗的安身之所。最近,村里游荡着的两条凶猛流浪犬让不少居民忧心忡忡,陈先生告诉记者,自己最近都不敢让小孩子单独出门。

接到村民们的投诉后,上周五,龙城街道执法队队员来到畲吓村,将两条流浪犬抓住,陈先生和其他村民松了一口气,不过还是有些担忧,“现在养狗的人越来越多,流浪狗也越来越多,以后会不会再有流浪狗过来?”

经常出没于城市的流浪狗,会给市民带来哪些潜在的危害?记者采访了位于龙岗中心城的一家宠物诊所。据该诊所负责人李小姐介绍,流浪犬多数以垃圾为食,皮毛肮脏,且得不到定期清洁、免疫、驱虫等,其携带病毒、细菌和寄生虫的几率远远高于家养的宠物。“流浪狗身上携带有多种人畜共患的细菌、病毒和寄生虫,包括狂犬病、破伤风杆菌、鼠疫等,与人不当接触后,发生传染病的几率很大。”此外,李小姐还告诉记者,有些流浪犬是被原主人抛弃的,这类流浪犬可能会对人产生仇视情绪,具有攻击性。因此,市民遇到流浪狗,一定要保持距离。

文明养犬意识有待提高

“最近接到了很多关于不文明养犬、流浪犬只游荡的投诉,虽然目前尚未发生犬只伤人事件,但不乏市民被流浪狗惊吓到的投诉。”仅上周四下午,龙城街道执法队机动队就出动了多位执法队员,抓捕了3只流浪犬。据该机动队负责人陆志鹏介绍,随着宠物热的不断升温,带来问题也不少。

街头巷尾缘何出现流浪狗?陆志鹏表示,当前大多流浪犬多为主人所遗弃。如今,越来越多的市民喜欢上了养狗,但由于种种缘由,一些宠物狗被主人遗弃后成为流浪狗。

如何及时有效地对流浪狗进行管理?陆志鹏告诉记者,由于流浪犬流动性大,一般需要市民提供线索进行治理。据他介绍,接到辖区群众举报后,该街道执法队通常会第一时间赶赴现场,抓到的流浪犬则会安置到龙岗区城管局指定的宠联动保协会。除此之外,该街道执法队还会不定期开展犬只执法专项行动;而在常规的市容环境巡查中,执法队员也会特别留意街头巷尾是否有流浪犬。

“以领养代替买卖”

盛平社区居民陈宇从小爱狗,家中收养了4只流浪犬,且时常活跃在一些主张“以领养代替买卖”的贴吧、微信群内,在她看来,很多人都想领养宠物,然而却不评估自身的时间和精力是否足够。陈宇认为,在没有准备好的情况下,不要轻易去收养宠物,一时兴起的收养和最终的遗弃,对动物、环境都将造成严重的危害。陈宇表示:“要根治流浪狗问题,必须建立健全可追溯的犬只登记管理制度,让养狗人意识到饲养宠物并非是一件很随意的事情,让其为自己的不负责任行为买单。”

如何让流浪狗不再流浪,归根结底应从源头抓起。在龙岗区城管局执法队相关工作人员看来,对犬只的任何管理,从根本上讲,还是针对养狗人的管理。今年以来,区城管局联合各街道、社区开展了多场文明养犬宣传教育活动,普及文明负责的养犬行为,告知养犬人不要遗弃、虐待动物;同时,不定期组织专项整治行动,对养犬不文明行为进行集中整治,呼吁市民文明养狗。此外,该工作人员还表示,在目前政府部门资源有限的实际情况下,应该多依靠社会团体自发的力量,采取“抓捕、绝育、免疫、放归”或者收容的方式,控制流浪动物数量,共同解决城市流浪犬问题。“不可能一下子就变文明,但是说得多了,文明养犬的观念总会深入人心。”

策划/统筹:景俊州 张星

他山之石

北京广州怎样管理流浪犬?

北京:根据《北京市养犬管理规定》,北京市公安机关设立犬类留检所,负责收容养犬人放弃饲养的犬、被没收的犬以及无主犬。犬类留检所收容的犬,自收容之日起7日内可以被认领、领养。因此,群众如有需要可在每周五到犬类留检所免费认养犬只。

广州:建立流浪犬的常态化救助收治工作机制。一方面,由各属地派出所负责捕捉辖内流浪犬,确保辖内流浪犬一经发现,第一时间得到救助收治。另一方面,市犬只留验所建立了专业的流浪犬救助收治队伍,配备专业救助人员和装备,对全市重点地区进行巡查救助,并积极配合属地派出所对发现的大型犬、危险犬进行捕捉和救助。

普法天地 龙岗区普法办 龙岗区司法局 深圳侨报社 | 联合主办

合同纠纷调解案例

龙岗区人民法院立案庭人民调解工作室
卢玉娜

●案情简介

本案纠纷为装饰装修合同纠纷,即原告颜某于2017年8月12日在被告某某装饰工程有限公司处协议涉案装修工程总造价11万元人民币(正负10%),且由原告向被告预交定金5000元人民币。而后由被告处设计员周某、业务员陈某负责涉案装修工程相关事宜,经被告重新计算出涉案工程装修费用为157791.88元人民币,其中不包括厨房整体橱柜费用。因相关装修总费用设计预算加上橱柜费用已超出18万元人民币,与原告交定金时协商的工程总造价相差甚多,原告拒绝与被告继续履行本装饰装修合同并要求被告退还定金5000元人民币,但被告拒绝退还原告定金,原告诉至龙岗区人民法院。

●调解过程

本案经由龙岗区人民法院诉前联调程序流转至调解员名下开展调解工作。

在确认双方当事人同意参与本案纠纷的调解协商后,调解员利用亲情感化调解方法对原告进行调解。首先,调解员联系被告确认其同意以调解方式解决本案纠纷,并向被告证实原告在诉状中所陈述的纠纷情况,被告认可原告所述。由于接待原告的立案人员称原告情绪比较激动,并一直要求龙岗区人民法院将本案转至诉讼程序,故调解员建议被告主动联系原告以强调自身调解态度。而后调解员联系原告并说明调解的优势所在,起初原告起诉被告的意愿比较强烈,随之调解员联系原告妻子,并劝说妻子说服原告参与本案调解。随后原告主动联系调解员并提出自己的调解方案:要求被告退还定金5000元或者在被告处置换价值5000元的装修用品。调解员告知被告本案原告所提调解方案后,被告只同意退还原告2000元定金(被告称自己已为原告出了3D装修设计图)。经调解员调解,被告同意以下调解方案:退还定金3000元人民币或者在被告处置换价值5000元的装修用品(要求原告二者选其一)。最后,原告同意在被告处置换价值5000元的装修用品。

●调解结果

经调解协商,本案调解结果为原告在被告处置换价值5000元人民币的装修用品(马桶、洗漱台等卫浴用品)。

●案例点评

在调解过程中,调解员观察到原告经常提到“我爱人说”这句话,调解员推断,原告性格比较温顺,比较倾向于妻子所做的决定,据此调解员向原告索要原告妻子的联系电话,并主动联系原告妻子。调解员说服原告妻子以调解方式来解决本案纠纷的利大于弊后,原告主动联系调解员进行调解协商。最后以双方达成一致调解协议并立即履行完毕圆满告终。