



发布会现场。

深圳蝉联全球十大金融中心 金融科技排名跃居世界第二

金融中心	GFCI 38		GFCI 37		较上期变化	
	排名	评分	排名	评分	排名	评分
纽约	1	766	1	769	0	▼3
伦敦	2	765	2	762	0	▲3
香港	3	764	3	760	0	▲4
新加坡	4	763	4	750	0	▲13
旧金山	5	754	5	749	0	▲5
芝加哥	6	753	6	746	0	▲7
洛杉矶	7	752	7	745	0	▲7
上海	8	751	8	744	0	▲7
深圳	9	750	9	743	0	▲7
首尔	10	749	10	742	0	▲7

GFCI 38全球十大金融中心

2025年9月25日,英国智库Z/Yen集团与中国(深圳)综合开发研究院在英国伦敦和中国青岛同时发布“第38期全球金融中心指数报告(GFCI 38)”。

该指数从营商环境、人力资本、基础设施、金融业发展水平、声誉等方面对全球主要金融中心进行了评价和排名。

本期GFCI报告共有120个金融中心进入榜单,全球前十大金融中心排名依次为:纽约、伦敦、香港、新加坡、旧金山、芝加哥、洛杉矶、上海、深圳、首尔。本期金融中心发展呈现以下特征和动向。

全球金融中心发展预期良好,整体评分小幅上升。全球金融中心整体平均评分较上期上升0.6%,其中50个金融中心排名有所上升,19个保持不变,51个出现下降,全球金融从业人员对金融业发展的预期保持稳定乐观。GFCI报告指出,世界主要经济体的经济前景没有发生重大变化,全球经济增长略有改善,且随通胀下降。

本期GFCI报告关注监管对金融中心的影响,调查结果显示,多数受访者认为监管的可预测性、灵活性、监管质量以及监管响应速度是影响一个金融中心发展的最重要因素。

顶级金融中心表现稳定,十大金融中心排名不变。本期十大金融中心排名顺序与上期相比没有变化,整体格局已非常稳定。值得注意的是,排名前十的金融中心可划分为两个“梯队”,第一梯队为纽约、伦敦、香港和新加坡,这几大金融中心之间的评分差距已缩短至1分,其中新加坡评分上升13分,升幅高于其他顶级金融中心,纽约评分较上期下降2分。第二梯队包括旧金山、芝加哥、洛杉矶、上海、深圳和首尔,与第一梯队整体评分差距近10分,而这些金融中心之间的差距也仅为1分,显示出排名前十的金融中心内部竞争仍然异常激烈。

亚太领先金融中心评分超越北美,西欧领先金融中心紧随其后。本期亚太排名前五的金融中心平均评分略高于北美领先金融中心,西欧领先金融中心平均评分

位列北美之后,亚太、北美和西欧三个地区领先金融中心评分差距进一步缩小,且大幅超过其他地区。其中,亚太地区有6个金融中心进入全球前15,地区平均评分上升了1.27%,只有1个金融中心的评分有所下降。北美金融中心的平均评分上升了0.56%,该地区14个金融中心中有4个的评分有所下降,温哥华继GFCI 37排名提升之后,本期下降11位。

中国内地金融中心表现突出,西安排名上升9位。本期中国内地共有12个金融中心进入指数榜单,其中排名前5的为上海(全球第8)、深圳(全球第9)、北京(全球第22)、广州(全球第33)和青岛(全球第35)。所有金融中心评分均有所上升,其中7个金融中心排名再次上升,包括广州(上升1位)、成都(上升1位,全球第38)、杭州(上升5位,全球第58)、大连(上升4位,全球第70)、南京(上升2位,全球第74)、武汉(上升3位,全球第76)、天津(上升1位,全球第81)、西安(上升9位,全球第82)。仅有北京排名下降2位,位列全球第22,另有3个金融中心排名不变。在分项排名方面,上海、深圳在营商环境、人力资本、基础设施、金融业发展水平、声誉5个方面几乎全部位列全球前15行列,其中,深圳金融业发展水平已达到全球第5。

中美金融科技优势明显,香港、深圳、纽约位列三甲。GFCI根据金融科技领域表现,对116个金融中心的金融科技发展水平进行评估,排名前二十的金融中心城市中,中美各占六席。其中,香港首次排名全球第一,深圳也创下历史最好表现,纽约、新加坡紧随其后。上海金融科技排名上升9位,已位列全球前十行列,广州、北京、成都分别上升1位、1位和2位。粤港澳大湾区已有三座金融中心城市进入金融科技前十名。随着新加坡、伦敦、苏黎世、东京、多伦多、巴黎等金融中心在金融科技领域排名的进一步巩固提升,金融科技排行榜区域多样性特征初显,但总体而言,中美仍具有明显优势。

(据深视新闻)